

PV EXAMEN CONJOINT – REUNION DU 19 SEPTEMBRE 2017

Présents :

DDTM - Julien CHAULET – Responsable unité aménagement et planification

CCI Hérault – Bruno BOUTERIN – Responsable études et prospective économique

Ville de Montpellier - Patrice BONNIN – Directeur Mission Grand Cœur

Montpellier Méditerranée Métropole – DUH : Caroline FRIOL - Directrice adjointe de la direction de l'urbanisme et de l'aménagement

Montpellier Méditerranée Métropole – DUH : Marion GIBEAU – Chargée d'études PLU, unité PLU-DUH

Montpellier Méditerranée Métropole – Service Culture : Marc DANIEL - Directeur général adjoint pôle culture et sport

Montpellier Méditerranée Métropole – Service Culture : William MEALIER – Ingénieur service maîtrise d'ouvrage

Entre Béton et Nuages : Virginie SPADAFORA – Environnementaliste

Divercités - Mika RICHARDIER – Urbaniste

SA3M – Mandataire de 3M – Aurélie MONTROUSSIER – Responsable de Secteur

La Métropole, direction de l'urbanisme et de l'aménagement introduit la réunion : le dossier est particulièrement porté par la Montpellier Méditerranée Métropole car il présente les opportunités suivantes : regrouper sur un même site toutes les activités du CRR, et travailler sur un quartier en pleine mutation avec des enjeux importants de patrimoine.

Rappel de l'objectif de la réunion : Partage de remarques et des commentaires des différentes PPA.

Présentation du dossier par Mika Richardier : précisions apportées à la présentation :

- Indication des dates prévisionnelles : Enquête publique prévue en fin d'année 2017 et approbation de la DP valant mise en compatibilité du PLU en février 2018, sous réserve d'un déroulé favorable de l'enquête publique. Ces dates sont compatibles avec le planning envisagé pour la construction du CRR : démarrage des travaux à l'été 2018 et mise en service en septembre 2020, pour la rentrée ;
- La programmation des bâtiments de logements sera arrêtée ultérieurement, mais respectera les éléments du PLH de 3M (20% logements intermédiaires /30% logements sociaux /50% logements libres) ;

Présentation de la partie évaluation environnementale par Virginie Spadafora.

Interventions complémentaires :

La Métropole-Direction de la culture souhaite replacer le projet de CRR dans son contexte actuel : les sites existants en centre-ville sont peu adaptés à des enfants, compliqués en accessibilité et en gestion. La capacité d'accueil doit être en cohérence avec les attentes du Label CRR et il est nécessaire que l'équipement du CRR rattrape son retard pour être au niveau de la Ville de Montpellier (7^{ème} ville

Déclaration de projet valant Mise en compatibilité – Site de la Maternité Grasset

française). Le souhait a été de maintenir cet équipement en centre-ville. Le choix du site est également justifié par sa desserte par le tramway, rendant facile d'accès le bâtiment pour les enfants. L'ABF a été associé au projet dès le début car Montpellier Méditerranée Métropole était consciente des forts enjeux sur le bâti, sur l'environnement et souhaitait les mettre en valeur. Le projet met en scène et intègre le bâtiment ancien. Les parties d'EBC supprimées sont largement compensées par les patios et autre végétalisation sur l'îlot. A noter que le choix du projet architectural retenu s'est fait au regard de la prise en compte de l'environnement urbain du site et de sa meilleure insertion (notamment en terme de hauteur).

La Ville-Direction de la Mission Grand Cœur : le CRR est déplacé du « cœur de ville ancien » vers le « Grand Cœur de ville ». La localisation des grands équipements dans un centre-ville élargi est un choix urbanistique majeur de la collectivité, qui vise à maintenir et renforcer l'animation du cœur montpelliérain dans sa dimension métropolitaine. Sur le plan patrimonial, il est rappelé que le bâtiment avait perdu sa fonction et se dégradait peu à peu. L'approche retenue pour la préservation du patrimoine est celle de redonner une nouvelle vie au bâtiment.

La Métropole-direction de la culture précise que le projet intègre un auditorium de 400 places afin que le CRR puisse aussi jouer un rôle de diffusion et pas uniquement d'enseignement, rôle qui est également dévolu aux CRR, et qu'il ne peut entièrement assurer aujourd'hui.

La CCI : beau projet, qui permet de donner à la ville et à la Métropole un équipement de qualité, un « bel outil », d'enseignement et de culture, dont la Métropole a besoin. La localisation convient parfaitement, à proximité des axes de transport. Le projet s'inscrit dans une logique globale de valorisation du quartier. L'aspect environnemental est traité. Le choix du projet dans son intégralité va ainsi dans le bon sens. La CCI n'a pas d'observation spécifique à faire sur le dossier.

Avis favorable de la CCI.

La DDTM : très beau projet, auquel souscrit la DDTM, tant au regard de son opportunité que des choix d'implantation et d'aménagement retenus. Le déplacement du CRR apparaît en effet comme une nécessité, du fait du fonctionnement actuel « tri site » complexe, dans des locaux peu adaptés. La réunion en un même lieu des différentes activités du conservatoire permettra plus d'efficacité.

La DDTM questionne le choix de l'implantation du département théâtre, certes à proximité immédiate, mais « hors site ». Aurélie Montroussier précise que le théâtre, récent pour le CRR, fonctionne de manière indépendante par rapport aux départements musique et danse. La filière est organisée en lien avec l'ENSAD, qui est implantée dans le théâtre du hangar, et qui disposera de 2 salles de diffusion de 300 et 150 places et d'un plateau de création. Elle concernera les « grands élèves ». L'éveil au théâtre sera assuré sur le site du CRR.

Pour la DDTM, le choix du site de l'ancienne maternité Grasset représente un beau symbole.

Cependant, la DDTM demande à ce que soit précisé ce qui est englobé dans le terme de « projet » auquel il est fait référence dans le cadre du dossier de DP valant mise en compatibilité, afin de lever toute ambiguïté.

Réponse de Mika Richardier : en effet, le projet objet de la DP porte sur l'aménagement global du site de l'ancienne maternité, site de renouvellement urbain, incluant deux opérations de logements en sus de l'implantation du nouveau CRR.

Ce point est précisé en introduction de la notice explicative du projet d'intérêt général (partie 1 du dossier d'enquête), en p.6 : « Par souci de lisibilité, rappelons que la référence au « projet » tel

qu'évoqué ici, porte bien sur la réalisation du nouvel équipement public, le CRR, incluant à la fois réhabilitation de bâtiment existant et construction nouvelle, ainsi que l'implantation de cet équipement sur le site de l'ancienne maternité Grasset, dans le cadre d'un aménagement global de ce site de renouvellement urbain. ».

Avis favorable de la DDTM.